

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Педагогический институт
Кафедра русской и зарубежной литературы, журналистики

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института



Т. И. Гущина
«20» января 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.В.13 История русской литературной критики

Направление подготовки/специальность: 44.03.05 - Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль/направленность/специализация: Русский язык и литература

Уровень высшего образования: бакалавриат

Квалификация: Бакалавр

год набора: 2020

Автор программы:

Доктор филологических наук, профессор Сорокина Наталия Владимировна

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 - Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата) (приказ Министерства образования и науки РФ от «22» февраля 2018 г. № 125).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры русской и зарубежной литературы, журналистики «15» января 2021 г. Протокол № 5

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Педагогического института, Протокол от «20» января 2021 г. № 3.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавра.....	4
3. Объем и содержание дисциплины.....	5
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	12
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	24
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	26
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	26

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ПК-4 Способен осуществлять связь обучения по предмету (курсу, программе) с практикой, обсуждать с обучающимися актуальные события современности

1.2 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся обучающиеся в рамках освоения дисциплины:

- методический
- педагогический
- проектный

1.3 Дисциплина ориентирована на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности в сфере: 01 Образование и наука (в сфере основного общего, среднего общего образования, дополнительного образования)

1.4 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Индикаторы достижения компетенций
	ПК-4 Способен осуществлять связь обучения по предмету (курсу, программе) с практикой, обсуждать с обучающимися актуальные события современности	Использует литературно-критические материалы, аргументируя свою позицию

1.5 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ПК-4 Способен осуществлять связь обучения по предмету (курсу, программе) с практикой, обсуждать с обучающимися актуальные события современности

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения				
		Очная (семестр)				
		1	6	7	8	9
1	Выразительное чтение			+		
2	Основы литературоведения	+				
3	Сетевая словесность					+
4	Современная зарубежная литература				+	
5	Филологический анализ текста		+	+		

2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавриата:

Дисциплина «История русской литературной критики» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана ОП по направлению подготовки 44.03.05 - Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).

Дисциплина «История русской литературной критики» изучается в 8 семестре.

3.Объем и содержание дисциплины

3.1.Объем дисциплины: 3 з.е.

Очная: 3 з.е.

Вид учебной работы	Очная (всего часов)
Общая трудоёмкость дисциплины	108
Контактная работа	36
Лекции (Лекции)	18
Практические (Практ. раб.)	18
Самостоятельная работа (СР)	36
Экзамен	36

3.2.Содержание курса:

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.			Формы текущего контроля
		Лек ции	Пра кт. раб.	СР	
		О	О	О	
8 семестр					
1	Введение	1	-	1	Эссе
2	Формирование критики в XVIII веке	1	1	2	Подготовка аннотированной библиографии по теме
3	Русская литературная критика первой трети XIX века	1	1	2	Собеседование
4	В. Г. Белинский и литературно-общес твенное движение 1830-1840-х годов	2	2	4	Собеседование; Корректурa текста
5	Русская литературная критика 1850-1860-х годов	2	1	2	Письменная самостоятельная работа
6	Русская литературная критика 1870-1880-х годов	1	1	2	Собеседование
7	Основные тенденции развития критики рубежа XIX-XX веков	2	2	4	Собеседование

8	Литературная критика 1920-1930-х годов	1	1	2	Собеседование
9	Литературная критика 1940-1950-х годов	1	1	2	Собеседование
10	Литературная критика второй половины 1950 - 1960-х годов.	1	2	3	Подготовка электронной презентации
11	Общая характеристика развития литературной критики 1970 - 1980-х годов	1	2	4	Тестирование
12	Литературная критика рубежа XX-XXI веков	4	4	8	Реферат; Рецензия

Тема 1. Введение (ПК-4)

Лекция.

Критика как вид литературного творчества. Современные представления о функциях и задачах критики. Периодизация истории русской литературной критики XVIII-XX веков. Связь критики с развитием литературы, философии, журналистики, общественной жизни.

Жанровая система как фундамент поэтики литературной критики. Национальные особенности русской критики. Ученые-исследователи истории и теории литературной критики.

Актуальные проблемы изучения русской литературной критики XIX – XX веков в школе и вузе.

Задания для самостоятельной работы.

- 1 Определите отличительные черты и главные задачи литературной критики и литературоведения, вникнув в метафорические определения, автор которых – известный филолог XX века А.И. Белецкий: «Писатель – повар; критик – дегустатор. Литературовед – исследователь химического состава пищи, ее реакции на организм и т.д.». Напишите эссе по этой теме.
- 2 Углубленное изучение материалов темы.

Тема 2. Формирование критики в XVIII веке (ПК-4)

Лекция.

Предпосылки возникновения русской литературной критики в древнерусской литературе. Истоки развития русской литературно-критической мысли XVIII века.

Основные проблемы классицистической критики в трудах М.В. Ломоносова, В.К. Тредиаковского, А.П. Сумарокова. Становление норм литературного языка и стихосложения как основная проблематика русской литературной критики XVIII века. Просветительская деятельность Н.И. Новикова.

Зарождение и расцвет сентименталистской критики в последней трети XVIII века. Н.М. Карамзин – критик, издатель.

Практическое занятие.

- 1 Вклад Г.Р. Державина в разработку теории жанра оды.

- 2 Обзорный анализ новейших, в том числе региональных, изданий о жизни и творчестве Г.Р. Державина, его связи с Тамбовским краем.
- 3 Обзор литературно-критических работ свежего номера «Литературной газеты» (на каждом практическом занятии).

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить аннотированный библиографический список новейших исследовательских работ, посвященных литературной критике XVIII века.

Углубленное изучение материалов темы.

Тема 3. Русская литературная критика первой трети XIX века (ПК-4)

Лекция.

Активизация общественной и литературной жизни России после Отечественной войны 1812 года. Проблема национальной самобытности отечественной культуры как одна из главных проблем русской литературной критики первой трети XIX века.

Романтизм как ведущая художественно-эстетическая система того времени. Эстетические и литературно-критические выступления В.А. Жуковского. Литературно-критическая деятельность К.Н. Батюшкова. Программа гражданского романтизма в литературно-критическом наследии П.А. Вяземского, В.К. Кюхельбекера, А.А. Бестужева, О.М. Сомова, К.Ф. Рыльева.

Разработка принципов «демократического романтизма» в статьях Н. и Кс. Полевых.

Литературно-критическая и издательская деятельность Н.И. Надеждина.

Русская философская критика 1830-х годов («любомудры» В.Ф. Одоевский, Д.В. Веневитинов, И.В. Киреевский; С.П. Шевырев).

Специфика писательской критики. Эстетические и литературно-критические взгляды А.С. Пушкина. Жанровое своеобразие критики Н.В. Гоголя.

Практическое занятие.

- 1 Литературная критика на страницах художественных произведений А.С. Пушкина.
- 2 Жанровый состав критики А.С. Пушкина.
- 3 Роман А.С. «Евгений Онегин» в оценках критики. Современная полемика о романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»: С.Б. Прокудин и К. Эмерсон о характере Татьяны Лариной» (см.: Вестник Тамбовского университета. Сер.: Гуманитарные науки. 1996. Вып. 3-4).

Задания для самостоятельной работы.

- 1 Углубленное изучение материалов темы.

Тема 4. В. Г. Белинский и литературно-общественное движение 1830-1840-х годов (ПК-4)

Лекция.

Основные этапы литературно-критической деятельности Белинского. Белинский в «Телескопе» и «Молве». История литературы в трудах Белинского. Оценка современной словесности в работах Белинского. Позиция Белинского в спорах западников и славянофилов. Смысл полемики Белинского и Аксакова «Мертвых душах» Гоголя. Историко-литературная концепция Белинского в пушкинском цикле годового обзора в критике Белинского. Обоснование принципов «натуральной школы» в статьях Белинского второй половины 1840-х годов.

Основные заслуги В.Г. Белинского в истории русской критики: «утверждение реалистического метода, обновление всех критических жанров, глубокий анализ целой галереи произведений и образов, сочетание художественного чувства с социально-политической идейностью, эстетического и этического, теории с историей литературы» (Б.Ф. Егоров).

Практическое занятие.

- 1 «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова в оценках В.Г. Белинского и С.П. Шевырева.
- 2 В.Г. Белинский в полемике о «Мертвых душах» Н.В. Гоголя.
- 3 Личность и творчество В.Г. Белинского в новейших работах (2000-е годы): обзор научных, учебно-методических, художественно-публицистических изданий.

Задания для самостоятельной работы.

1. Написать эссе «Воплощение современных представлений о В.Г. Белинском в драматическом искусстве нашего времени (спектакль по пьесе Т. Стоппарда «Берег утопии», 2007)».
2. Углубленное изучение материалов темы.

Тема 5. Русская литературная критика 1850-1860-х годов (ПК-4)

Лекция.

Влияние общественно-исторических событий 1850-1860-х годов на состояние критики и журналистики. Ведущие периодические издания этого периода.

Противостояние «реальной» (Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев) и «эстетической» (А.В. Дружинин, П.В. Анненков, В.П. Боткин) критики. Публицистический характер литературно-критических выступлений Н.А. Добролюбова, анализ художественной литературы с определенной социальной направленностью. Эстетика и критика Д.И. Писарева. Постигание авторского замысла, нравственно-психологического пафоса произведения, его формально-содержательного единства как главные объекты «эстетической критики». Оценки современной литературы А.В. Дружинина, П.В. Анненкова, В.П. Боткина.

Основные положения «органической критики» А.А. Григорьева.

Практическое занятие.

1. Романы И.С. Тургенева в оценках его современников.
2. Литературная критика о романной трилогии И.А. Гончарова.
3. И.А. Гончаров-критик.
4. Роман-эпопея Л.Н. Толстого «Война и мир» в зеркале критики 1860-х годов.

Задания для самостоятельной работы.

1. Подготовка выступлений от лица представителей «эстетической» и «реальной» критики с защитой их литературно-эстетических платформ.
2. Углубленное изучение материалов темы.

Тема 6. Русская литературная критика 1870-1880-х годов (ПК-4)

Лекция.

Общая характеристика литературной жизни 1870-1880-х годов. Основные журнальные и газетные периодические издания.

Формирование и развитие народнической критики как одного из ведущих направлений литературной 1880-1890-х годов. Идеология народничества в социально-философских работах П.Л. Лаврова. Творчество современных прозаиков в интерпретации П.Н. Ткачева. Н.К. Михайловский – ведущий народничества. Социально-историческая концепция Михайловского. Слабые и сильные стороны деятельности Л.Н. Толстого в статье «Десница и шуйца Л. Толстого».

Писательская критика последней трети XIX века. Историко-литературное исследование И.С. Тургенева «Гамлет и Дон-Кихот». Литературные мотивы в романах И.А. Гончарова как косвенная форма выражения эстетических, литературно-критических взглядов писателя. Утверждение особой роли отечественной словесности как выразительницы национального культурного достояния в «Дневнике писателя» Ф.М. Достоевского. Внимание М.Е. Салтыкова-Щедрина к деятельности писателей «второго ряда».

Практическое занятие.

1. Романистика Ф.М. Достоевского в оценках критики его времени.
2. Речь Достоевского о Пушкине 1880-го года.

Задания для самостоятельной работы.

1. Подготовить сравнительную характеристику критических взглядов В.Г. Белинского и Ф.М. Достоевского на характер Татьяны («Евгений Онегин» А.С. Пушкина).
2. Углубленное изучение материалов темы.

Тема 7. Основные тенденции развития критики рубежа XIX-XX веков (ПК-4)

Лекция.

Дифференциация литературной критики на основе методологии литературно-критического анализа и общественно-политической тенденции. Основные критические направления: народническая критика, критика марксистской ориентации (социологическая), модернистская критика. Позиции каждого из направлений в оценке современной литературы и классического наследия предшествующего столетия.

Независимые литературно-критические концепции (В.С. Соловьев, В.В. Розанов, И.Ф. Анненский). Обоснование В.С. Соловьевым теургической концепции искусства, неординарность трактовки личностей А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова. Воздействие идей В.С. Соловьева на творчество русских символистов.

Классическая литература XIX века в истолковании В.В. Розанова. Проблематика и структура двух «Книг отражений» И.Ф. Анненского как художественно-психологического комментария к известным литературным произведениям.

Формирование принципов «новой» (предсимволистской) критики в 1890-1900-е годы. Утверждение обособленности и независимости писателя от социальной действительности и тенденциозности, рассмотрение искусства как средства приобщения к «иным мирам», проповедь идеализма в работах А.Л. Волынского, Н.М. Минского, П.Д. Боборыкина, С.М. Волконского, Ю.И. Айхенвальда.

Противостояние реалистической литературе и демократической критике, тяготение к идеалистической философии, мысль об искусстве как пути постижения «запредельных тайн», отстаивание самоценности и независимости искусства декадентской (модернистской) критикой.

“Субъективная критика” Д.С.Мережковского. Работа Д.С. Мережковского «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы» как манифест русского символизма: переосмысление творчества классиков в ракурсе провозглашения трех элементов новой литературы (символизм, мистическое содержание, расширение художественной впечатлительности).

Поэтическая и редакторская практики, теоретические и литературно-критические взгляды В.Я. Брюсова.

Тематика и проблематика критической прозы А.А. Блока, слияние в ней художественного и публицистического начал.

Манифесты и теоретические трактаты акмеизма, футуризма.

Формирование принципов критики марксистской ориентации. Тезис об обусловленности развития искусства социально-экономическими факторами в работах Г.В. Плеханова. В.В.Воровский - литературный критик и теоретик искусства. Пропаганда демократических идей в работах А.В. Луначарского. Востребованность марксистской идеологии представителями большевистской литературной критики после 1917 года.

Практическое занятие.

1. М.Горький в критике рубежа XIX-XX веков.
2. Творчество Чехова в оценке Н.К. Михайловского.
3. Жанровое многообразие критики начала XX века (статья-рецензия, статья-диалог, литературный по некролог).

Задания для самостоятельной работы.

1. Определить жанрово-тематический состав критики В.Я. Брюсова.
2. Углубленное изучение материалов темы

Тема 8. Литературная критика 1920-1930-х годов (ПК-4)

Лекция.

Активная роль критики в условиях новой общественно-исторической ситуации. Противоречивый характер развития литературного процесса после Октября: многовариативность и монополизация во жизни, процесс огосударствления культуры. Постановления партии в области литературы. Выступления Л.Троцкого, Н.Бухарина по проблемам литературы. Кампания против М.А. Булгакова, А.П. Платонова, Б. Пильняка, Е.И. Замятина, удар по «Перевалу». Дискуссия как основа развития литературной критики 1920-х годов. Литературные группировки и объединения.

Постановление ЦК ВП (б) «О перестройке литературно-художественных организаций» (1932). Первый съезд Союза советских писателей (1934).

Литературно-критическая, публицистическая, организационно-просветительская, редакционно-издательская деятельность М. Горького 1920- 1930-х годов.

Журнал «Литературный критик» (1933-1940) как специализированное издание, центр теоретической и критической мысли.

Критика «первой волны» русской эмиграции

Практическое занятие.

- 1 Образование литературной группы «Перевал» и её роль в литературной борьбе 1920-х годов. Деятельность А.К. Воронского как редактора журнала «Красная новь».
- 2 Жанр литературного портрета в критике А.К. Воронского.
- 3 Современная литература в оценке критиков-перевальцев.
- 4 А. Платонов о роли литературы, месте художника в обществе.
- 5 Пушкинская тема в критике А. Платонова.
- 6 Советские писатели в оценке А. Платонова.
- 7 Критики-эмигранты о существовании двух ветвей русской литературы и творчестве отдельных писателей.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовка сообщения «А.К. Воронский и Тамбовский край».

Тема 9. Литературная критика 1940- 1950-х годов (ПК-4)

Лекция.

Постановление ЦК ВКП (б) «О литературной критике и библиографии» (1940). Ликвидация секции критики в Союзе писателей, рассредоточение критиков по секциям прозы, поэзии, драматургии. Создание постоянных отделов критики и библиографии в «толстых» журналах.

Исторические условия и специфика русской литературной критики периода 1941-1945 годов.

Постановления партии о литературе и искусстве. Постановление «О журналах «Звезда» и «Ленинград» (1946).

Журнал «Новый мир» в период первого руководства им А.Т. Твардовским (1950-1954гг.). Отр: первичного осознания общественного неблагополучия, первая критика тоталитарного р Провозглашение принципа правдивого изображения трудностей реальной жизни, критика «теории бесконфликтности».

Подведение основных итогов двадцатилетнего литературного развития в докладе А.Суркова «О состоянии и задачах советской литературы» на Втором съезде советских писателей. Доклад «Об основных проблемах советской критики» Б. Рюрикова. Позитивные результаты работы съезда: издание академического журнала критики и литературоведения «Вопросы литературы» (с 1957), публикация сборников работ критиков и т.д.

Практическое занятие.

1. Литературная судьба М. Щеглова.
2. М.А. Щеглов о классической и современной литературе.

Задания для самостоятельной работы.

- 1 Определить по стенограмме Второго съезда советских писателей основные формы выступлений критиков при обсуждении докладов.
- 2 Написание аннотаций 2-3 статей М.А. Щеглова.
- 3 Углубленное изучение материалов темы.

Тема 10. Литературная критика второй половины 1950 - 1960-х годов. (ПК-4)

Лекция.

XX съезд КПСС (1956) и его влияние на культурную ситуацию в стране. «Новый мир» А.Твардовского (1958-1970). Критики-новомирцы. Жанровое и тематическое многообразие критики «Нового мира». Восстановление в истории литературы ранее запретных имен и произведений, оценка в критике. Возникновение новых журналов и альманахов. Полемика «Нового мира» с журналами «Октябрь» и «Молодая гвардия». Дискуссия о состоянии критики в газете «Литературная Россия» (1964).

Практическое занятие.

- 1 Позиция журнала «Новый мир» в литературном процессе 1960-х годов.
- 2 Первые публикации А.И. Солженицына и критические отклики о них.
- 3 Ведущие критики-шестидесятники.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить мультимедийную презентацию «Критика – это критики» (об одном из критиков «Нового мира»).

Тема 11. Общая характеристика развития литературной критики 1970 - 1980-х годов

(ПК-4)

Лекция.

Общий поворот литературы и критики от социальной проблематики к нравственной. Жанрово-стилевые направления литературной критики 1970-80-х годов (по классификации Л.Ф. Ершова). Рассмотрение общественной проблемы, взятой через характеры автора и героев, как основной принцип публицистического (аналитического) направления (А. Метченко, Ф. Кузнецов, В. А. Бочаров). Философское направление, продолжающее традиции М.М. Бахтина (Д. Лихачев, С. Аверинцев, В. Кожин, С. Бочаров; И. Золотусский, Л. Аннинский, Б. Сарнов). Художественное направление (беллетристическая критика) как синтез научного и художественного начал, подразумевающее совершенное знание и владение правилами писательского мастерства (С. Рассадин, В. Огнев, А. Марченко).

Уход в 1970-80-е годы в академическую науку видных критиков: А.И. Овчаренко, М.Б. Храпченко, Метченко и других. Активизация писательской критики.

Основные дискуссии 1970-80-х годов: о синтезе в литературе, о мировом литературном процессе XX века, о «деревенской прозе», о состоянии и перспективах поэзии, о народности и массовости, о драматургии. Постановление ЦК КПСС «О литературно-художественной критике» (1972). Положительные результаты принятия Постановления: увеличение журнальных площадей для критических статей в специализированных и массовых журналах; издание журналов «Литературное обозрение» и «В мире книг»; использование средств массовой информации (телевидение, радио) для пропаганды литературы; включение в учебные планы вузов курса «История русской советской критики»; присуждение премий за рецензирование и аннотирование критических статей; проведение семинаров молодых критиков и др.

Практическое занятие.

Региональная критика: литературно-критическая деятельность В.Т. Дорожкиной, Л.В. Поляковой и М.В. Кудимовой.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовка библиографии по теме «Современная региональная поэзия в работах В.Т. Дорожкиной» / «Классическая литература в оценках М.В. Кудимовой» (по выбору обучающегося).

Тема 12. Литературная критика рубежа XX-XXI веков (ПК-4)

Лекция.

Основные тенденции развития современной литературно-критической мысли.

Проблема переоценки литературного наследия советского периода.

Главные формы существования современной критики. Ключевые представители отечественной критики на нынешнем этапе.

Интернет–критика: дискуссии, отклики, читательская критика.

Основные тенденции традиционно-исторического направления современной критики. Динамика творческого взаимовлияния традиционной и постмодернистской эстетики на страницах современной отечественной литературы.

Журнальная полемика («толстые» журналы).

Практическое занятие.

Журнальная полемика («толстые» журналы).

Задания для самостоятельной работы.

1. Подготовка реферата «Литературно-критический отдел «толстого» журнала» в текущем году: имена, проблематика, поэтика работ».
2. Написание рецензии на произведение современного прозаика или поэта.

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства

4.1. Распределение баллов:

8 семестр

- посещаемость – 10 баллов
- текущий контроль – 40 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый
- премиальные баллы – 20 баллов
- ответ на экзамене: не более 30 баллов

Распределение баллов по заданиям:

№ те мы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мак. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
1.	Введение	Эссе	3	3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к написанию эссе информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свою точку зрения, приводить примеры из наследия классиков литературоведения и собственного читательского, исследовательского опыта. 2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к написанию эссе информацию, приводить разные точки зрения на анализируемую проблему, приводить примеры. 1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме эссе, не всегда может сформулировать свою точку зрения, текст эссе не проиллюстрирован примерами Если студент не представил эссе или эссе не отвечает
2.	Формирование критики в XVIII веке	Подготовка аннотированной библиографии по теме	3	3 балла – библиография включает не менее 10 наименований по предложенной тематике за последние 5 лет; оформление полностью соответствует требованиям ГОСТ Р 7.0.100–2018; аннотации отражают основное содержание публикации; 2 балла – представленный список не вполне соответствует теме, имеются недочеты в оформлении, аннотации не отражают основное содержание публикации 1 балл – список насчитывает менее 10 наименований, оформлен без соблюдения требований, аннотации представляют собой краткий конспект

3.	Русская литературная критика первой трети XIX века	Собеседование	3	<p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
4.	В. Г. Белинский и литературно-общественное движение 1830-1840-х годов	Собеседование	3	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием специальной терминологии</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
		Корректур текста	3	<p>3 балла – студент определил все технические и грамматические ошибки в тексте, правильно оформил ссылку на источник</p> <p>2 балла - студент допустил 1-3 неточности при вычитке и оформлении ссылки.</p> <p>1 балл – студент не владеет техникой правки-вычитки, допуская более 3 ошибок; ссылка оформлена без соблюдения требований ГОСТа</p>

5.	Русская литературная критика 1850-1860-х годов	Письменная самостоятельная работа(контрольный срез)	10	<p>На письменную контрольную работу отводится 30 минут. Тема работы связана с темой занятия, которая известна заранее, конкретные задания преподаватель задает на самом занятии. Исходя из обозначенных заданий, контрольная работа по своему содержанию может быть сведена :</p> <ul style="list-style-type: none"> - к изложению решений на сформулированные задачи; - к подробному ответу на проблемные контрольные вопросы, которых может быть задано несколько для самостоятельного осмысления; - к изложению материала по определенной тематике, 9-10 баллов – студент выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета. 6-8 баллов – студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов. 3-5 балла – студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов. 2 балла – студент правильно выполнил менее половины работы, допустил несколько недочетов. 1 балл – студент правильно выполнил не более 25% работы, допустил несколько недочетов или более 3 грубых ошибок
6.	Русская литературная критика 1870-1880-х годов	Собеседование	3	<p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по</p>
7.	Основные тенденции развития критики рубежа XIX-XX веков	Собеседование	3	<p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>

8.	Литературная критика 1920-1930-х годов	Собеседование	3	<p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
9.	Литературная критика 1940-1950-х годов	Собеседование	3	<p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
10.	Литературная критика второй половины 1950 - 1960-х годов.	Подготовка электронн ой презентац ии	3	<p>При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание презентации: полнота раскрытия темы, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала; - оформление презентации: объем (оптимальное количество слайдов) <p>3 балла – презентация соответствует теме, структура и оформление отвечает вышеперечисленным требованиям, студент свободно владеет материалом, демонстрирует глубокие, систематизированные знания, свободно отвечает на вопросы используя профессиональную терминологию</p> <p>2 балла – в структуре и оформлении презентации имеются недоработки, материал представлен в презентации нерационально, мало иллюстративного материала, студент владеет неполной информацией по теме, затрудняется с ответами на задаваемые вопросы</p> <p>1 балла - в структуре и оформлении презентации имеются недоработки, материал представлен сплошным текстом, мало иллюстративного материала, студент слабо владеет информацией по теме, при ответе использует заготовленный текст, затрудняется с ответами на задаваемые вопросы</p>

11.	Общая характеристика развития литературной критики 1970 - 1980-х годов	Тестирование(контрольный срез)	10	<p>7-10 баллов – студент правильно отвечает на 75-100% вопросов в тесте.</p> <p>4-6 баллов – студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в тесте.</p> <p>1-3 балла – студент правильно отвечает на 25-49% вопросов в тесте.</p> <p>Баллы не начисляются, если в тесте менее 25% правильных ответов.</p>
12.	Литературная критика рубежа XX-XXI веков	Реферат	5	<p>При написании реферата «Литературно-критический отдел «толстого» журнала» в текущем году: имена, проблематика, поэтика работ» рекомендуется придерживаться следующей структуры: общая характеристика литературно-художественного издания; аннотации литературно-критических материалов, размещенных в разделах «Литературная критика», «Рецензии и обзоры», «Литературное сегодня» и т.п. (объем каждой аннотации – 7-10 строк); вывод о приоритетных темах критики, круге авторов статей, характере рецензируемых 5 баллов – реферат имеет четкую структуру, стиль изложения материала строго соответствует нормам литературного языка и принципам написания работ подобного жанра, аннотации составлены грамотно, проанализирован достаточный материал, техническое оформление полностью соответствует требованиям.</p> <p>4 балла – реферат имеет четкую структуру, изложение материала дано в соответствии с нормами литературного языка, аннотации составлены грамотно, проанализирован достаточный материал. Имеются недочеты в содержании аннотаций</p> <p>3 балла – в реферате есть серьезные недочеты в подборе материала, соблюдении требований к составлению аннотаций, технические ошибки.</p> <p>2 балла – реферат формально отражает содержание «толстых» журналов, изложение материала ведется трафаретными фразами, шаблонами. Имеются серьезные грамматические, технические ошибки.</p> <p>1 балл- реферат представляет собой краткий конспект статей, не соответствует требованиям содержания и оформления.</p>
		Рецензия	5	<p>5 баллов - рецензия представляет собой самостоятельный, грамотно написанный отзыв, содержащий оформленное библиографическое описание произведения, комплексный анализ и собственную оценку текста, рассмотрение произведения в контексте творчества писателя и современного литературного процесса, уместное цитирование;</p> <p>4 балла – в рецензии имеются недочеты по структурному содержанию, отсутствует контекст современного процесса; имеются недочеты в оформлении</p> <p>3 балла – рецензент неточно излагает основную идею произведения, не дает собственной оценки отдельным элементам произведения, неправильно оформляет текст;</p> <p>2 балла – студент не дает комплексного анализа текста, рецензия представляет несвязный текст; оформление не соответствует требованиям</p> <p>1 балл – рецензия представляет собой избранный конспект произведения или заимствованный из разных источников текст</p>
13.	Посещаемость		10	<p>10 баллов – студент посетил все 100% занятий</p> <p>7-9 баллов – студент посетил не менее 80% занятий</p> <p>4-6 баллов – студент посетил не менее 50% занятий</p> <p>1-3 балла – студент посетил не менее 25% занятий</p> <p>Если студент посетил менее 25% занятий, баллы не начисляются</p>

14.	Премияльные баллы	20	Дополнительные премиальные баллы могут быть начислены за следующие виды деятельности: – постоянное активное участие во всех видах занятий – 10 баллов, – выступление на конференции по теме изучаемого материала дисциплины – 5 баллов, – полностью подготовленная к публикации статья по тематике в рамках дисциплины – 10 баллов; организация и участие в профильных университетских и региональных научных и культурно-просветительских мероприятиях – 5-10 баллов, – подготовка индивидуального задания, оригинальное оформление и презентация работ в рамках текущего контроля – 3-5 баллов
15.	Ответ на экзамене	30	10-17 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «удовлетворительно» 18-24 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «хорошо», 25-30 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «отлично».
16.	Индивидуальные задания, с помощью которых можно набрать дополнительные баллы на экзамене	10	Разработка тестовых заданий по темам, предложенным в билете.
17.	Итого за семестр	100	

Итоговая оценка по экзамену выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
85 - 100 баллов	Отлично
70 - 84 баллов	Хорошо
50 - 69 баллов	Удовлетворительно
Менее 50	Неудовлетворительно

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

Корректурa текста

Тема 4. В. Г. Белинский и литературно-общественное движение 1830-1840-х годов

Выберите авторитетный оригинал для вычитки отрывка из статьи В.Г. Белинского «Разделение поэзии на роды и виды». Проведите правку-вычитку. Дайте ссылку на источник.

Эпопея предшествовала у них Лире, так же, как лира предшествовала у них драме. Такой ход развития искусства оправдывался и самым умозрением – для младенствующего народа объективное воззрение на природу и жизнь как на предметы, сущие по себе, и мысль как предание о прошлом должны предшествовать внутреннему созерцанию и мысли, как самостоятельному сознанию. Однако из этого отнюдь не следует, чтобы развитие искусства у всех народов должно было совершиться в одинаковой последовательности. Не должно забывать, что вся полнота жизни элинов выражалась преимущественно в искусстве, так что их национальная история – по преимуществу история развития искусства, тогда как у других народов искусство было побочным элементом жизни, второстепенным интересом и подчинялось другим стихиям общественной жизни... У римлян, как народа завоевательного и законодательного, поглощённого интересами политическими и гражданскими, поэзия состояла в бесцветном подражании образцовым произведениям художникам Греции. У новейших народов Европы, по необъятному содержанию их жизни, неисчислимой многочисленности элементов их общественности, существуют все роды поэзии, но они явились у каждого из народов в своей последовательности или, лучше сказать, в совершенной смешанности... Так, например, у англичан сперва развилась драма в лице Шекспира, и уже через два века лирическая поэзия достигла высшего развития а лице Байрона, Томаса Мора, Вурдсворта и других, и, вместе с лирическою, эпическая поэзия в лице Вальтера Скотта.

Письменная самостоятельная работа

Тема 5. Русская литературная критика 1850-1860-х годов

1. В статье В.А. Жуковского «О критике (Письмо к издателям «Вестника Европы»)» один из участников передаваемого диалога задает вопросы, сомневаясь в необходимости и правомерности существования современной критики.

«... ничего доброго не обещаю себе от критики: что пользы нападать на писателей, которых и без того у нас очень немного? И нужно ли заводить междуусобия в спокойной республике литературы, превращать ее в поле сражения, на котором одинакое бесславие ожидает и победителя и побежденного, а нас, читателей, сделавшихся просто зрителями, принуждать смотреть, смеяться и, может быть, презирать жалких людей, забавляющих нас своими ссорами? И ссору автора с критиком не можно ли сравнить с сражением петухов, забавным только для тех, которые на него смотрят и держат большой заклад? Я твердо уверен, что такие забавные ссоры много вредят литературе и необходимо унижают почтенный характер писателя».

Попробуйте привести ряд контраргументов Стародуму.

2. Составьте сравнительную цитатную характеристику оценок романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» в работах В.Г. Белинского и С.П. Шевырева.

3. Ваша точка зрения в споре о характере пушкинской Татьяны в романе «Евгений Онегин». Чья позиция – В.Г. Белинского или Ф.М. Достоевского – близка Вам? Обоснуйте свой ответ.

Подготовка аннотированной библиографии по теме

Тема 2. Формирование критики в XVIII веке

Сорокина, Н.В. «Один из значительнейших и привлекательнейших русских людей»: русское зарубежье 1920–1930-х гг. о Г.Р. Державине / Н.В. Сорокина // Вестник Тамбовского университета. Сер.: Гуманитарные науки. - 2013. - № 3. - С. 32-38

Рассматриваются особенности восприятия и оценки творчества классика русской литературы XVIII в. Г.Р. Державина представителями русской эмиграции первой волны. В круг анализируемых вошли труды В.Ф. Ходасевича, И.А. Ильина, Д.П. Святополк-Мирского и ряда других деятелей русского зарубежья.

Подготовка электронной презентации

Тема 10. Литературная критика второй половины 1950 - 1960-х годов.

Подготовить мультимедийную презентацию «Критика – это критики» (об одном из критиков «Нового мира»).

Реферат

Тема 12. Литературная критика рубежа XX-XXI веков

Структура реферата:

- Общая характеристика литературно-художественного издания.
- Аннотации литературно-критических материалов, размещенных в разделах «Литературная критика», «Рецензии и обзоры», «Литературное сегодня» и т.п. Объем каждой аннотации – 7-10 строк.
- Вывод о приоритетных темах критики, круге авторов статей, характере рецензируемых художественных произведений и т.п.

Объем 8-10 страниц.

Рецензия

Тема 12. Литературная критика рубежа XX-XXI веков

Написание рецензии на произведение современного прозаика или поэта.

Собеседование

Тема 3. Русская литературная критика первой трети XIX века

- 1 Какое влияние оказал Н.Полевой на развитие критики и журналистики?
- 2 Восстановите историю журнала «Московский телеграф» и укажите принципы его критики.
- 3 Что объединяло В.Ф. Одоевского, Д.В. Веневитинова, И.В. Киреевского во взглядах на развитие литературы?
- 4 Какую оценку получили произведения А.С. Пушкина в работах Н.Полевого, Н.Надеждина?
- 5 Как разрабатывался принцип народности в литературной теории и практике декабристов?
- 6 В какой форме А.С. Пушкин высказывал собственное мнение о развитии русской литературы? Какое значение придавал поэт изображению читательских интересов героев художественной литературы?
- 7 В чем жанровая специфика критических выступлений Н.В. Гоголя?

Тема 4. В. Г. Белинский и литературно-общественное движение 1830-1840-х годов

1. Редакторская деятельность В.Г. Белинского.
2. Основные критерии художественности произведения в ранних статьях В.Г. Белинского.
3. Особенности жанра годового обзора литературы в критике В.Г. Белинского.
4. Белинский о гуманизме поэзии А.С. Пушкина.
5. Оценка образа Татьяны («Евгений Онегин» А.С. Пушкина) В.Г. Белинским и Ф.М. Достоевским. Аргументируйте Вашу позицию.
6. Позиция Белинского в оценке книги Н.В. Гоголя «Выбранные места из переписки с друзьями».
7. Принципиальная суть полемики В.Г. Белинского с К. Аксаковым по поводу поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души».
8. Принципы натуральной школы, провозглашенные В.Г. Белинским.

Тема 6. Русская литературная критика 1870-1880-х годов

1. Дайте характеристику литературно-критической и литературно-исторической платформ «реальной критики» и эстетического направления.

2. Охарактеризуйте основные моменты полемики вокруг романа И.С. Тургенева «Отцы и дети».
3. Выявите принципиальные разногласия в оценке Писаревым и Страховым образа Раскольникова в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».
4. Культурологическая составляющая литературно-критических работ И.С. Тургенева, Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского.
5. Укажите примеры автокритики И.А. Гончарова, И.С. Тургенева.
6. В чем Вы видите оригинальность позиции Н.Страхова в оценке романа Н.Г. Чернышевского «Что делать?»
7. Принципы народнической критики.
8. Классики литературы в оценке Н. Михайловского.
9. Оценка творчества А.С Пушкина в 1880-е годы.

Тема 7. Основные тенденции развития критики рубежа XIX-XX веков

1. В чем смысл названия рецензии Н.Г. Михайловского «Русское отражение французского символизма» на работу Д.С. Мережковского «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы»?
2. Кто из критиков рубежа XIX-XX веков и почему сближал творчество М.Горького и философию Ницше?
3. Как название частей розановской трилогии («Уединенное», два короба «Опавших листьев») объясняет её жанрово-стилевые особенности?
4. Один из героев повести Б.К. Зайцева «Голубая звезда», говоря о своем знакомстве с известным критиком, заметил, что тот рассматривает талант одного великого писателя «не более как гигантскую проекцию свойств жестокости, сладострастия и истерии. В своей известной статье он определил этого писателя как «жестокий талант». О каком критике идет речь? Творчеству какого писателя посвящена «известная статья» и как она называлась?

Тема 8. Литературная критика 1920-1930-х годов

1. Основные литературно-критические платформы группировок.
2. Роль критики в судьбе А. Платонова, Е. Замятина, Б. Пильняка, М. Булгакова.
3. Принципы рапповской критики.
4. Деятельность А.К. Воронского как редактора журнала «Красная новь».

Тема 9. Литературная критика 1940- 1950-х годов

1. Роль Второго съезда советских писателей в развитии литературной критики.
2. Проблематика и жанры литературной критики «Нового мира».
3. Каково значение Постановления «О журналах «Звезда» и «Ленинград» (1946)?

Тестирование

Тема 11. Общая характеристика развития литературной критики 1970 - 1980-х годов

1. Критиками журнала «Новый мир» 1960-х годов являются:
В. Лакшин;
А. Кондратович;
Н. Ильина;
И. Виноградов;
В. Кардин.

2. В результате принятия этого документа стал издаваться критико-библиографический журнал «Литературное обозрение», в курс вузовской программы включена дисциплина «История русской литературной критики»:

Постановление «О литературно-художественной критике», 1972;

Постановление «О критике и библиографии», 1940;

Постановление «О журналах «Звезда» и «Ленинград», 1946.

3. Активным литературным критиком 1960-2000-х годов является:

И.Ф. Анненский;

Ю.П. Анненков;

П.В. Анненков;

Л.А. Аннинский.

4. Основными дискуссиями 1970-х годов были:

дискуссия о деревенской прозе;

дискуссия о путях развития поэзии и жанра поэмы;

дискуссия о мировом значении русской литературы;

дискуссия о свободе слова;

дискуссия о диссидентской литературе.

5. Кто из критиков рубежа XIX-XX веков сравнивал творчество М. Горького и Ф. Ницше:

Н.К. Михайловский; В.Я. Брюсов; К. Бальмонт; М. Гершензон; Е.А. Соловьев-Андреевич.

6. Из манифеста какого направления взяты следующие строки: «Только мы – лицо нашего Времени. Рог времени трубят нами в словесном искусстве. Прошлое тесно. Академия и Пушкин – непонятнее иероглифов. Бросить Пушкина, Достоевского, Толстого и проч., и проч., с парохода современности»?

акмеизма; футуризма; символизма; имажинизма.

7. В 1905 году в ответ на статью В.И. Ленина «Партийная организация и партийная литература» В.Я. Брюсов написал работу, в которой отстаивал мысль о свободе творчества, независимости художника. Как называлась эта статья?

«Свобода творчества»; «Свобода слова»; «Художник и общество».

8. Критическая проза этого поэта наполнена ритмической музыкальностью, терминами и словами, обозначающими мир гармонических звуков. В ней действуют такие категории, как «артист», «мировой оркестр», «художник».

А.Блок; К. Бальмонт; В. Брюсов; И. Анненский.

9. Периодическими органами русской литературной эмиграции являются издания:

«Воля России»;

«Последние новости»;

«Числа»;

«Грани»;

«Литературная учеба»;

«Современные записки».

10. Отличительными чертами существования литературной критики в эмиграции были:

ограниченность средств и читательского контингента,

относительная свобода от политического давления,

*тесный контакт с европейской литературой,
большая, нежели в Советской России, дифференциация критиков;
неподдельный интерес к литературной жизни России.*

11. Статьями «Живая литература и мертвые критики» М. Слоним вступил в полемику с:

*А.Крайним;
Г.Адамовичем;
Д. Мережковским.*

12. А.Платонов помещал свои статьи в журнале:

*«Литературный критик»,
«Литературная учеба»,
«Новый мир»,
«Красная новь».*

13. К группе «Перевал» относились критики:

*А.Воронский,
Л. Авербах,
А. Фадеев,
А.Лежнев,
В.Полонский,
Д. Горбов.*

14. На смерть кого из критиков Б.Пастернак написал стихи:

*Ты был обречен. Твой упрек
Сразил меня смыслом сугубым.
Я увидел, и не уберег.
Узнал, и прошел душегубом.*

*Ты дрался – я жил под шумок,
Ты бурно взывал из дежурной:
На помощь, и я не помог.
Но урной и я буду, урна!..*

*А.К. Воронского;
В.П. Полонского;
Л. Авербаха;
Д. Горбова.*

15. Одни из ведущих литературных критиков 1920-х годов своим рождением и годами учения связан с Тамбовским краем. Кто это?

*А.К. Воронский;
В.П. Полонский;
Д. Горбов;
А. Лежнев;
А. Луначарский.*

Эссе

Определите отличительные черты и главные задачи литературной критики и литературоведения, вникнув в метафорические определения, автор которых – известный филолог XX века А.И. Белецкий: «Писатель – повар; критик – дегустатор. Литературовед – исследователь химического состава пищи, ее реакции на организм и т.д.». Напишите эссе по этой теме.

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена

Типовые вопросы экзамена (ПК-4)

1. Критика в ряду литературоведческих дисциплин.
2. Основные проблемы классицистической критики в трудах М.В. Ломоносова, В.К. Тредиаковского, А.П. Сумарокова.
3. Сентименталистская критика Н.М. Карамзина.
4. В.А. Жуковский как критик.
5. Программа гражданского романтизма декабристов.
6. Литературно-критическая и редакторская деятельность Н.А. Полевого.

Типовые задания для экзамена (ПК-4)

1. Определите жанр предложенных работ В.Я. Брюсова. Обоснуйте свой ответ.
2. Напишите аннотацию рассказа/сборника современного писателя.
3. Исправьте ошибки в предложенном варианте рецензии.

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«отлично» (85 - 100 баллов)	ПК-4	Демонстрирует высокий уровень использования литературно-критических материалов, имеет собственную позицию и четко ее аргументирует. Анализирует литературные явления с учетом развития современного литературоведения. Ответ построен логично, материал излагается четко, ясно, хорошим языком, аргументировано. На вопросы отвечает кратко, аргументированно, уверенно, по существу.
«хорошо» (70 - 84 баллов)	ПК-4	Демонстрирует достаточный уровень использования литературно-критических материалов, имеет собственную позицию и аргументирует её. Анализирует литературные явления с учетом развития современного литературоведения. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком. Вопросы, задаваемые преподавателем, не вызывают существенных затруднений
«удовлетворительно» (50 - 69 баллов)	ПК-4	Демонстрирует недостаточный уровень использования литературно-критических материалов, не имеет аргументов для формулирования собственной позиции. Слабо анализирует литературные явления с учетом развития современного литературоведения. Ответ не всегда логично выстроен, материал излагается без применения научной терминологии. Вопросы, задаваемые преподавателем, вызывают затруднения
«неудовлетворительно» (менее 50 баллов)	ПК-4	Демонстрирует низкий уровень использования литературно-критических материалов, не имеет собственной позиции. Не может анализировать литературные явления с учетом развития современного литературоведения. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.
- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Голубков М. М. История русской литературной критики XX века : Учебник для вузов. - испр. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 357 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/451656>
2. Зыкова Г. В., Недзвецкий В. А. История русской литературной критики XVIII-XIX веков : Учебное пособие для вузов. - испр. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 270 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/450618>
3. Прозоров В.В. История русской литературной критики : учеб. пособия. - 2-е изд., испр. и доп.. - М.: Академия, 2009. - 431 с.

6.2 Дополнительная литература:

1. Крупчанов Л.М. История русской литературной критики XIX века : Учеб. пособие для вузов. - М.: Высш. шк., 2005. - 382 с.
2. Сорокина Н.В. Избранные страницы писательской критики : учеб. пособие. - Тамбов: [Издат. дом ТГУ им. Г.Р. Державина], 2017. - 147 с.

3. Сорокина Н.В. Страницы истории критики русского зарубежья : учеб. пособие для вузов. - Тамбов: Изд-во ТГУ, 2010. - 41 с.
4. Сорокина Н.В. Русская литература первой половины XIX века в оценках критики : учеб.-метод. пособ.. - Тамбов: [ТОГОАУ ДПО "Ин-т повышения квалификации работников образования"], 2009. - 97 с.

6.3 Иные источники:

1. Гуманитарная электронная библиотека - <http://www.lib.ua-ru.net/katalog/41.html>
2. Журнал "Русская литература" - <http://old.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=82>
3. Журнал "Русская словесность" - https://www.elibrary.ru/title_about.asp?id=8205

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

Microsoft Office Профессиональный плюс 2007

Microsoft Office Профессиональный плюс 2007

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Scopus: база данных . – URL: <https://www.scopus.com>
2. Юрайт: электронно-библиотечная система. – URL: <https://urait.ru>
3. IPR BOOKS: электронно-библиотечная система. – URL: <http://www.iprbookshop.ru>
4. Springer Open (ресурсы Springer открытого доступа): база данных. – URL: <https://www.springeropen.com>
5. Web of Science: политематическая реферативно-библиографическая и наукометрическая база данных . – URL: <https://apps.webofknowledge.com>
6. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: <https://elibrary.ru>
7. Российская государственная библиотека. – URL: <https://www.rsl.ru>
8. Российская национальная библиотека. – URL: <http://nlr.ru>
9. Тамбовская областная универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина. – URL: <http://www.tambovlib.ru>
10. Университетская библиотека онлайн: электронно-библиотечная система. – URL: <https://biblioclub.ru>
11. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» . – URL: <http://www.biblioclub.ru>
12. Электронная библиотека РФФИ. – URL: <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/library>

Электронная информационно-образовательная среда

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.